諫早湾,魚介類汚染の危険 増加で毒素拡散の恐れ

け合いまで続けている。 と長崎県の腰は重く、双方が責任の押し付 る。夏に大発生するアオコには毒性が強い の影響を心配する声は強いが、農林水産省 るためだ。周辺でとれる農産物や魚介類へ オコの毒が大量に堆積(たいせき)してい 干拓地の調整池に、バクテリアの 【朝日新聞・4月9日】長崎県の諫早湾 があり、分解の遅い毒素が池の底にたま 一種のア

素手で触れぬ泥に 諫早湾、生き物の 宝庫が一 変

りされたままだ。 る司法判断を下しているなか、開門は先送 裁判決と長崎地裁の仮処分決定が相反す する。だが、開門の是非をめぐり、 けて海水を入れるべきだと専門家は指摘 め、問題の解決には、諫早湾の排水門を開 潮受け堤防で諫早湾を閉め切った直後 アオコは海水では生きていけない 福岡高 た

から、アオコは心配の種だった。いまも毎

初夏から秋にかけ大増殖を繰り返し、

にはとても追いつかない。

も対策は取ってきたが、アオコの増殖速度 水面を緑色に染めている。農水省や長崎県

立つことに気付き、警鐘を鳴らし始めたこ 調査は07年11月、08年2月と、アオ とから、農水省も調査に着手。ところが、 態学)が2006年、ミクロシスチンが目 こす毒素のミクロシスチンを出す種があ 政局によると、 一の少ない季節の2回で終了した。九州農 調整池のアオコには、肝臓障害を引き起 熊本保健科学大の高橋徹教授 (海洋生 検出した毒素はわずかで、

> 「危険な状態にはない」と判断したからと 国会通 よみがえれ! 有明訴訟弁護団 (後藤富和)発行

よみがえれ!有明海

いう。 必要」 究する信州大の朴虎東(パクホードン)教 と疑問を投げかける。「好天の日の弱風で、 授 く。少なくとも季節ごとに年4回の調査が 沿岸にはアオコが集まるメカニズムが働 この調査に対して、諏訪湖のアオコを研 (環境毒性学) も「安全とはいえない」

事」と消極的だ。 農水省は「食の安全性は地元の県や市の仕 水門から頻繁に排出されるからだ。湾沿岸 ため、長崎県は農水省に調査を要請。だが、 も高橋教授がミクロシスチンを検出した では、冬場に天然カキが取れる。そこから ぶ。調整池の水は、潮受け堤防の南北両排 アオコ毒の不安は、 調整池の外にも及

う。これに対して朴教授は 春・瑞穂漁協組合長は「大丈夫だと言われ だが、県は知らぬ顔。 宣言を出している。この調査には「検出限 出限界以下」として、県は周辺漁協に安全 内6地点のカキを調べたが、「いずれも検 で、 諫早湾と有明海9地点の海底の泥が対象 を通じたミクロシスチン調査をしたが、 かはっきりさせてほしい」と訴える。 界値の設定が高すぎる」との批判もある。 ても半信半疑。きちんと調べて危険かどう 1月に調査を実施。排水門のすぐ外など湾 県諫早湾干拓課は「国が対応しない 九州農政局も13年度にようやく、年間 、調整池の内部は調べる予定はないとい 県が緊急に分析した」といい、10年 地元雲仙市の石田徳 「海底の泥はミ

092-512-1636 にも、 クロシスチンを吸着する性質があり、検出

基準 毒素ミクロシスチン、 の600倍も W

起こす毒素ミクロシスチンをつくる という種。肝臓がんなどの肝臓障害を引 オコは、ミクロキスティス・エルギノーサ 諫早湾干拓地の調整池で最も目立つア

チンを検出した。 たり0・37マイクログラムのミクロシス そばで取った天然カキからは、1グラムあ 題ない。ただ、07年12月に南部排水門 ていることもわかった。池の外で養殖して のミクロシスチンは有明海にまで広がっ はWHO基準の600倍に達した。調整池 クロシスチンがあるが、とくに07年9月 機関(WHO)の飲料水基準の15倍を記 では10年8月と13年10月、世界保健 節や年によって大きく変動するが、表層水 査。その結果、ミクロシスチンの濃度は季 ほぼ毎月、調整池に発生するアオコを調 いるカキは排水門から遠く、今のところ問 高橋教授のグループは07年8月から 。底の泥水には年間を通して高濃度のミ

録

でなく、ゴカイや貝などの底生生物にもミ 濃度だった。高橋教授によると、カキだけ 影響がないとされるWHOの耐用一目 9年11月の検出値も、07年に次ぐ高 個食べると超えてしまう。 50キロの人なら5・5グラムのカキを 量は0・04マイクログラムなので、 体重1キロあたり毎日食べても健康に 08年3月 体

国

|の1級河川に指定され、 の干潟が消失した。

明

級と言われた1550ヘクター

法律上

は

億トン。この事業で、

国内最大

も呼ば、

れる。

県が管理。

っい

さはや新池」

の川筋は国が、

池本体は長

からどう流出しているかを評価するため シスチンの供給源とみられる調整池内部 されない可能性が高い」と指摘。「ミクロ 池は必ず調べるべきだ」と話してい

Н

田湖 水する。 ると潮受け堤防に設けた南部 平均水深は1・4メートルと浅 タールの広さで、 北部の両排水門から有明海に排 トル低く管理され、水位が上 県)とほぼ同じ約2600ヘク たことで、 7キロの潮受け堤防で閉め切 できた淡水の池。 で1997年4月、諫早湾を約 《調整池》国営諫早湾干拓事 0 水位は海水面より約1メー (鹿児島県) の2倍以上。 排水量は年間4億~5 堤防と干拓地の間に 九州最大の池 田沢湖 (秋田 が つ

クロシスチンは蓄積する。 介類への汚染が危険レベルに達するこ 連鎖で他の生物の体内で濃縮され、 とも懸念されている。 今後、 魚

なる」と警告している。 池内に海水を入れることが抜本対策に すぎる』と指摘する研究者もおり、 毒物製造工場になり果てた。 はない」と危険性を否定。これに対し、 に監視が必要なレベル。開門して調整 の基準は慢性毒性を考慮しておらず甘 高橋教授は ていない」「カキは毎日食べるわけで 農水省や長崎県は「飲料水には 「いまや調整池は、 W H 巨大な 常 Ο